

「東亞哲學經典詮釋」專輯 序言

本系於 2022 年結合「東亞漢籍研究」、「儒學研究」兩大發展領域，成立「東亞漢籍與儒學研究中心」，於當年 11 月 18-19 日舉辦「東亞哲學經典詮釋國際學術研討會」，並隆重舉辦揭牌儀式，此會議的目的在於研討「東亞哲學經典的義理探討」、「當代新儒家與東亞哲學的對話」、「東亞經典的在地化研究」，以及「東亞漢學與儒學的國際化之開展」。為配合此會議以「哲學經典之詮釋」為主軸的研討主題，則於《中正漢學研究》第 43 期訂定「東亞哲學經典詮釋」之專輯，以延續本中心的研究能量，並落實期刊出版的研究成果。

此專輯約有半年的時間公開徵稿，經歷嚴謹的審查程序，收錄有三篇優異的期刊論文，三文皆能扣緊「經典詮釋」的專輯主題。以下，即依序文獻之年代加以簡介：

第一篇〈從漢譯《阿含經》論十善說的內容及其特色〉，為香港城市大學中文及歷史學系屈大成副教授所著，此文以漢譯《阿含經》為基本資料，並參考相對應的巴利語經篇，檢出有關十善十惡的記述，做了綜合討論和分析，並指出經典中十善的名目各不一致。在結論部分，則指出「五戒十善」這組合詞僅一見於《阿含經》，其後「五戒十善」一詞越常見，或把十善置五戒或八關齋之後、出家戒之前，這亦側面反映出十善說所代表的世俗倫理，在佛教內部的重要性之提升，這確實為佛教演變的顯著特徵。

第二篇為〈理學範疇的《尚書》根據——以元儒陳櫟《書集傳纂疏》為中心的考察〉，作者為江蘇省南通大學國學研究所顧海亮副教授，此文在於研究朱子三傳門人陳櫟所撰《書集傳纂疏》，此書指出傳統上認為出自《易傳》、《四書》的理學核心範疇，如「仁」、「誠」、「敬」等觀念，存在《尚書》的來源和根據，且能結合《蔡傳》作深入闡論，發朱子、蔡沈之所未發。作者指出陳櫟諸儒說法雖是源於「理學問題意識」和「經學價值信仰」，也未能分辨今古文真偽的缺陷，但能給今人從學術傳承及學理角度客觀反思程朱理學的合法性問題，有其理學史、哲學史、儒學史的意義。

第三篇為〈競爭意識下的經典詮釋——魏校《大學指歸》與王陽明詮釋之

比較》，作者為台灣清華大學中國文學系的蕭詠燮博士生，此文在於研究與陽明同時之魏校的《大學指歸》，提倡由「正六書」入手，徹底「復古」《大學》文本。主張以〈樂記〉補充格致說，修正朱子補傳中「格物」與「致知」所衍生內、外契接的問題。作者指出《大學指歸》能在朱注的立場之上，藉經旨義理的發揮，承繼中而有所轉化，影響明末之後的《大學》詮釋。並且，此文得以窺見在陽明學興盛之時，非其陣營的學者，如何在求變的時代氛圍中，重新審視、推進程朱學，冀以在經典詮釋上與新說抗衡。

以上三篇論文所處理的文本及議題，都有極高的複雜與困難程度，但三位作者皆能對文獻有全面的掌握、深入地剖析，與精到之論述，可見出他們的用功與學力。並且，此三文分屬儒、佛兩大家，並涵蓋了經學、思想、宗教學、文獻學等不同領域之議題，且作者各來自中國大陸、香港、台灣兩岸三地，這些元素豐富了此專輯內容與風貌，本刊很榮幸能得到三位學者的賜稿，在此謹致上無限的感謝！

專輯主編 陳佳銘

謹識