

## 「古典新義：先秦兩漢學術思想新詮」專輯序

專輯主編／張書豪\*

自 20 世紀以來，地不愛寶，大量甲骨文、金文、簡帛等地下文物出土；西風東漸，國外文學、哲學、思想等相關領域理論，亦與傳統學術思想研究展開多樣的對話與激蕩。這些新材料、新方法，經過百年的研讀、層累與融合，逐漸發展出具有時代特色的學術樣貌。有鑑於此，本刊特立「古典新義：先秦兩漢學術思想新詮」專輯，廣徵先秦兩漢學術思想的研究範疇中，能夠運用新材料、新方法，進而推陳出新、別出心裁，或融貫舊說、開拓新猷的學術論文。感謝各界學者惠賜稿件，本期專輯稿共計刊載三篇，以下簡述各篇專輯稿之提要。

首篇是國立成功大學中國文學系陳弘學副教授的〈先秦儒家是否肯定「大義滅親」說？關於當代學界正反辯論的分析與評價〉。此文探討先秦儒家是否肯定「大義滅親」的問題。作者藉由辨析當代學界對於「否定說」與「肯定說」兩種觀點及其理據，指出「否定說」論點的可能問題。進而根據現實歷史發展面向、儒家倫理思想內在應然層面，及後世法制史實然發展切入，最終肯定「儒家確實具大義滅親」思想。

第二篇是國科會人文社會科學研究中心國際訪問學人黎智豐博士的〈《墨子》十論「尚賢」組別上、中、下篇「論證策略」考論〉。此文於前人墨學派系、歷史語境之外，另闢「論證策略」的研究進路作為區別〈尚賢〉上、中、下篇的文獻依據。作者具體採取「互見文獻對校法」與「基源問題研究法」回應：(1)「尚賢」組別有甚麼差異？以及(2)為甚麼會有差異？兩項基本問題。進而得出〈尚賢〉三篇，並不是基於三墨學派差異的互相詰問，亦非時代推移累積增寫所造成的版本差異，而應為建構「尚賢」理論互為補足的文本，分別對應「立論」、「探源」與「舉證」三種不同的「論證策略」。

第三篇是國立宜蘭大學通識教育中心許惠琪助理教授的〈「義果自天出也」：墨子政法思想新探〉。作者參照西方功利主義 (Utilitarianism)、利益法學 (Interessenjurisprudenz) 兩種「世俗化政法哲學」，首先指出墨子對

---

\* 國立中正大學中國文學系副教授。

「義」、「利」關係的安排，除了「義利合一」外，更建立「天志」的終極價值，避免落入評價標準（「義」）與評價客體（「利」）混同的理論困境。其次，墨子的「義政」不同於「等價計量」的「交換正義」(commutative justice)、「分配正義」(distributive justice)，而是一種扶危救弱的宗教情操。再者，墨子以「天志」為「法儀」，讓法律不僅是「必須」遵守的「規則」，更是「應當」遵守的「原則」。最後，再觀察近代社會中，由宗教倫理過渡至商業倫理的趨勢，闡明墨子政法思想的當代意義。

本專輯：「古典新義：先秦兩漢學術思想新詮」的完成，要感謝專家學者惠賜的稿件，編輯委員與審查委員的辛苦，主編楊玉君教授的支持，專任助理何秀娟小姐的編輯，以及侯汶尚等博士生的校對。期待本專輯稿能為先秦兩漢學術思想的研究開啟嶄新討論空間，透過各種視角的對話，探索詮釋先秦兩漢學術思想進路與方法的可能。