

文化視野中的禮學

莊雅州^{*}

首先感謝陳韻教授給我一個很好的引言題目，其次要感謝禮學工作坊的團隊把我的書面參考資料打成字，上網，還製作 POWER POINT。只是我沒有提供任何圖片，一定無法像前面兩位引言人那樣圖文並茂，那樣精彩。

我今天所要講的是「文化視野中的禮學」。我的參考資料共分成四個部分，重點其實是在第二大部分禮學跟文化史的整合研究，現在我們學術研究的趨勢就是科際整合，所以禮學應該跟很多學術結合在一起，這些學術我們籠統的講就是一種文化，因為文化是無所不包的，所以，我們先要對文化作個簡單的介紹，再談禮學和文化的整合，後面還有研究方法，還有延伸的閱讀，所謂延伸閱讀，其實是參考書目，配合主體的每一個部分，提供一些比較重要的參考書目。

我們先看看文化方面的定義，在美國有兩個學者，一個叫克魯伯，另一個叫克拉克恩，他們寫了一本書叫《關於文化的概念和定義的檢討》，他們列出來的定義多達一百六十二種。最後的結論是根本沒有辦法對文化作一個很周延的界說。為什麼呢？因為文化是無所不在的，文化是無窮無盡的，文化是沒有辦法去捉摸的，他們舉一個譬喻非常好，他們說就像我們用手要把空氣抓住，但當你五指合在一起的時候空氣早就流失了，其實空氣是無所不在的，只是不在你緊握的手心而已。這就讓我聯想到法國有一個名作家紀德，他有一本很有名的書叫做《地糧》。《地糧》一開頭說神是無所不在的，理由是宇宙既然包羅萬象，就顯示應該有神，這是有神論的人最重要的根據，宇宙萬事萬物不可能無中生有，但是如果我們認為神只有在廟裡面才有的話，那就錯了，他認為神應該無所不在。同樣的，文化也應該是無所不在。所以文化很難替它下一個定義，那麼不得已的情況底下，我們當然還是應該找一個比較好的定義，這樣縱然沒有辦法很周延的把它講出來，但是至少讓大家能夠稍微懂得什麼叫文化，這就是所謂「言則離道，不言不足以明道」。在此我想採取的是三民書局《中國文化概論》裡面的定義，因為它參考了許多國內外的說法，講得比較具體，它說：「所謂文化，便是人類群體性生活的累積，智能的開創，除了人類的災害和戰爭以外，舉凡有益人生的共業，如政治、經濟、教育、宗教、倫理、道德、學術、思想、藝術、

^{*} 元智大學中國語文學系教授。

科學等等，這些延續性的共業，我們便稱它為文化。」這個定義兼顧了文化的差異、效用、內涵與傳承，應該是值得參考的。

其實文化應該是有層次的，錢穆先生曾提到文化有三個層次。第一個是物質文化，第二個是社會文化，第三個是精神文化。外國有一個人叫博厄茲，也把文化分成物質文化、社會關係跟藝術宗教倫理，跟錢先生的分法差不多。這三個層次裡面當然就包含上述文化定義中的各種文化了。

接著，我們的主體就是談禮學跟文化史的整合研究，既然文化是無所不包的，所以事實上永遠談不完，在這兒只能舉幾個最重要的例子來看。

首先是民生史，包含食、衣、住、行四大需求。第一個是食，在《周禮·天官》主要管的是四大類飲食，包含食，就是我們吃的穀物這一類的；飲，就是喝的，水、湯、酒這一類的；還有膳，就是畜生這一類的肉；還有羞，就是各種的肉乾、肉醬、昆蟲、水果等等。這四大類飲食有主食，有副食。過去的人五穀是主食，肉、水果、青菜都是副食，但今天我們很多人到餐廳裡吃飯的時候，常常只要一點點飯，菜反而點得很多，好像主食跟副食是顛倒過來的。《儀禮》裡面涉及到很多飲食禮節，有饗禮、食禮、燕禮等等，形式繁縟，在此無法細談。《禮記》的〈內則〉，也詳細的介紹了各種適合食用的物品，各種適合配食的調味品等等。我們現在跟古人在飲食材料方面不見得完全一樣，很多過去的人常吃的東西，如螞蟻、蝸牛、蟬、蜂之類的昆蟲，我們今天已經不太吃了。前幾天新聞廣播說，聯合國鼓勵大家多吃一些昆蟲，要不然，世界人口過多，糧食恐怕不夠吃，可見古人吃昆蟲是不足為奇的。此外，像古人用苧、藻、蕒、蘩、粉、榆作蔬菜，用梅子、桃子之類當調味品，我們現在都很少用了。在飲食方面，三禮裡面談得蠻多的，專門的論文也不少，後面的參考書目可以看得到一些，限於時間，就不逐一介紹了。

至於衣服方面，主要包含頭上戴的帽子，就是首服，例如冠、冕、弁；身上穿的衣服，就是上半身穿的的衣，下半身穿的裳，例如裘、袍、袞，如果衣跟裳連在一起就是深衣；另外還有腳上穿的鞋子，就是足服，例如屨、舄、襪；當然，還有身上配戴的環、玦、玉佩之類的佩飾。這些在《周禮》的〈司服〉，《儀禮》各篇，甚至《禮記》的〈玉藻〉、〈深衣〉等篇裡都有。像師大王關仕先生的博士論文《儀禮服飾考辨》，就是專門研究這方面的著作，其實如果專門去研究三禮中的服飾，還可以寫不少論文呢！大家都曉得，中國人特別喜歡玉，在《說文解字》裡面說玉有五種美德，你們看《紅樓夢》裡面，很多主角名字上幾乎都有一個玉字，如賈寶玉、林黛玉等等。有一個華僑，他不太看得懂漢字，只好看英譯本的《紅樓夢》。他寫一封信給朋友說：我最近在看一本紅色房子的故事，裡面很多人物非常有趣，有鮑魚，有帶魚，還有泡菜，這到底是哪些人物，大家想一想就知道了。

第三個是住的方面。在《周禮·考工記·匠人》裡面就談到王城的建築。諸如左邊

是祖廟，右邊是社稷，前面是朝，後面是市等等。這一些對後代影響還蠻大的，特別是元明清幾乎就是這樣的建築。〈考工記〉裡面還談到，一個國都四方都是九里，旁邊有三個門等等，有人算一算，規模大概相當於北京的皇城。今天早上，彭教授的演講也特別談到〈考工記〉，這一篇的確是研究古代科技非常重要的文獻，我們等一下會再談到這個問題。另外，《禮記》的〈月令〉、〈明堂位〉，還有《大戴禮記》的〈明堂〉都談到明堂，這個明堂，在先秦時，像孟子等都曾談到過，清代的惠棟，就曾寫過《明堂通考》，近些年大陸有一位學者叫張一兵，專門研究明堂，有《明堂制度源流考》、《明堂制度研究》之類的著作，所以明堂也蠻值得研究。不僅大、小戴《禮記》裡面有〈明堂〉，連《管子》也有一篇〈幼官〉篇，〈幼官〉這兩個字講不通啦！不曉得跟明堂有甚麼關係呢？應該是玄宮，北方的明堂叫玄宮。明堂在古代的建築史裡，有其重要性，它可能是介乎理想跟實際中的一種建築。先秦，應該是有明堂，只是失傳了，所以到漢代的學者要去恢復它的時候，有一半是憑想像，另一半是憑文獻記載。自古以來，有關明堂的說法不下數十種，各家繪製的明堂圖也不下數十種，足見其複雜。

另外，有關行的部份。《周禮》的〈春官〉裡面談到天子備五路，這個路就是輅，是車子的意思。看它的材質，有玉做的，金做的，象牙做的，皮革做的，木做的，所以叫五路。在〈考工記〉裡面對於車輛的製作談得最詳細，參與的工匠有輿人、輪人、車人、輶人等等，等車子完工後，還要仔細檢驗，單是輪子就有六種不同的檢驗方法，像把輪子丟到水裡面，如果它在水面上沉跟浮的程度很均勻的話，就表示那個車輪不錯。如果一邊浮上來，另一邊往底下沈，那就有問題。這些都是相當科學的，〈考工記〉的確很有研究的價值，所以底下馬上就談到科技史的部份。

現代研究科技史的人常常喜歡說，先秦的科技名著有雙璧，一個是《周禮》的〈考工記〉，另一個是《墨子》的《墨經》。我們曉得《墨子》在先秦是顯學，但是到秦漢以後就沒落了。這有很多原因，第一個就是言之無文，你們讀《墨子》會發現他講得囉囉嗦嗦——〈兼愛〉上意猶未盡，再來個中，來個下，講來講去不過就是那兩三句話，絲毫沒有文采。第二個就是它是一個武力集團，在大一統的國家裡面當然絕對不允許。可是到了清代以後，《墨子》又慢慢被大家重視，為什麼呢？第一個，它講兼愛，講天志，講尚同，最接近基督教，很有西方宗教的精神；另外一個就是它講究科技，文藝復興之後西方的科技非常發達，中國已是望塵莫及，所以引起人們重新研究《墨子》的興趣。剛才提到的〈考工記〉是先秦手工業的寶典，內容非常豐富，包含車輛、冶鑄、兵器、鐘鼓、玉器、施色、造型、建築、水利、陶瓷等方面的技術，對後代影響很深。

我個人的研究其實是在《大戴禮記·夏小正》這一篇文獻，它跟《禮記》的〈月令〉都提供了不少古代天文、曆法、氣候、生物等等科技文化史料。我曾寫過《夏小正析論》

專門探討這幾方面。後來我接著寫《呂氏春秋》的天文、曆法、氣候、農業四篇，其中有許多地方講的就是〈月令〉的科技，因為〈月令〉是從《呂氏春秋·十二月紀》抄出來的。本來想再寫一篇，就可以出版一本小書，不過，直到現在，第五篇始終沒有寫出來，所以那一本書始終沒有正式出版。此外，我還寫過一篇〈從科學觀點探討周禮〉，足見在科技史方面，三禮也有很多寶貴的資料。

再過來社會史方面，包含社會的制度、社會的禮俗。在社會制度方面，最重要的就是宗法，中國古代是宗法社會，後來已經改變了。但是宗法社會那種大宗小宗、昭穆、五服、九族、嫡長子繼承制的精神還是保留下來，如果想研究先秦的宗法制度，《禮記》的〈喪服小記〉跟〈大傳〉是最重要的文獻。在大陸錢宗範的《周代宗法制度研究》，錢杭的《周代宗法制度史研究》，都是專門研究這個問題的，值得一讀。至於社會禮俗，那當然更是三禮裡面材料最豐富的一部份，例如《儀禮》裡面，吉、凶、軍、賓、嘉，這五禮，除了軍禮以外，大概都涵蓋其中了，而古代貴族的生活，大抵上也就可以了解了。其次，就是《禮記》，裡面有很多篇章都跟社會生活有關係。像〈曲禮〉講一些瑣瑣碎碎的禮節，像〈內則〉、〈少儀〉、〈深衣〉等等，跟世俗生活規範都有關係。至於專禮的部份，材料更多，我的老師——高明，高仲華先生，他的《禮學新探》曾經詳細的把《禮記》的內容加以分類。另外《大戴禮記》跟古禮有關的有〈諸侯遷廟〉、〈諸侯鬯廟〉、〈朝事〉、〈投壺〉、〈公符〉五篇，可以補小戴《禮記》的不足。其中〈公符〉篇應該是〈公冠〉，這是比士禮裡面的士冠禮還要高一個層次。諸如此類，在《五禮通考》裡面有非常詳細的資料，只是它的部頭太大了，大家看了實在很傷腦筋。倒是在座的彭林教授寫過一本《中國古代禮儀文明》，對各種禮儀，都非常精簡的做了重點介紹，可以幫助我們入門。此外，在座的葉國良教授也有一本《古代禮制與風俗》，寫得深入淺出，也很有參考價值，但已經版多年，最近復旦大學出版了修訂本《我們的國家：禮制與風俗》，應該不難買到。

第四個是思想史方面，在哲學史的書中常常會談到《禮記》，不管在天道觀、宇宙觀、知識論、人生哲學、政治哲學等方面通通會談到。我記得梁啟超先生曾經推崇《禮記》，說先秦儒家的思想，除了孔孟荀之外，有很多都保留在《禮記》裡面，這是我們研究孔門七十二弟子及其後學和秦漢之際儒家的思想最重要的資料庫，我想大家在讀《中國哲學史》時都已注意到《禮記》的重要性，不需要再特別提醒了。另外，《周禮》表面上只是條文式的百官職掌而已，其實裡面也有很多政治的思想。這個部分彭林教授也有一本書談《周官》的主體思想跟成書年代。這裡我就不詳細介紹。

最後一個要談的就是藝術史的部分，當然首先要談到《禮記》的〈樂記〉，剛才楊儒賓教授特別談到詩禮樂之辨，這部分我打算藉這個機會稍微補充一下。楊教授談到在《禮記·孔子閒居》中，曾提到無聲之樂，無聲之樂好像是比較接近老子的思想，因此可能會

影響到這篇東西的評價。對於這個部份，大陸有一個學者，中文界出身，卻在大陸很有名的音樂學院——中央音樂學院任教，他叫作蔡仲德，著有《中國音樂美學史論》。在書中他說：老子的大音希聲是用自然主義來否定人為的音樂，但儒家的音樂是人為的音樂。〈孔子閒居〉既然是儒家的經典，所以無聲之樂應該是人為的音樂，只是它和老子的大音希聲看起來很像，很容易引起誤會。其實兩者不太一樣，到底理由在那裡，他沒有詳細講，現在我根據他的話去進一步推敲，覺得他講的是有一點道理，因為所謂大音希聲，是老子的自然主義思想，自然主義就是反對一切人為，不管物質文明也好，知識也好，語言、文字也好，音樂就更不必說了，他通通都反對。因為老子以為自然是最偉大的，而人為對我們來講是妨礙非常大的，所以他反對人為的音樂。關於這一點，我就想到有一個美國的音樂家，他的思想可能跟老子有一點接近，那個人叫做約翰·凱吉，他有一首非常有名的音樂作品，叫作四分三十秒。有一個晚上他第一次上台去演奏那首作品，只見他坐在鋼琴前邊，一直在看錶。始終沒有彈任何一個琴鍵，四分三十秒到了，他就站起來，向大家鞠躬，下台了。結果第二天報紙反應兩極化，有的把他罵得一塌糊塗，有的說他太有創意了。因為這裡面有很深的哲學意味，我認為那就是老子所講的大音希聲，為什麼呢？因為一般音樂，一定都有聲音。自然的天籟則不然，根本就沒有聲音，當音樂廳中靜到沒有任何一種聲音的時候，大家就會看來看去，甚至在那邊嬉戲，或竊竊私語，至少，內心會想起很多的事情，或做了很多的反省，我認為這個就是老子大音希聲。至於無聲之樂好像不太一樣，無聲之樂我覺得較像白居易講的「此時無聲勝有聲」。在音樂裡面要有休止符，你不能任由非常茂密的音節拚命地衝擊著我們的耳朵，那樣子我們會受不了。就好像國畫下面畫了一些山水之類，上面就有很大的空白，這些空白，未必是為了供人在上面題詩，它其實有很深的作用，那就是老子所講的「故常無，欲以觀其妙」。在這兒，我是根據蔡仲德的《中國音樂美學史論》作這樣的延伸，當然我延伸的不一定正確，只是提供給各位參考而已。在藝術史方面，《禮記》的〈樂記〉非常重要，這是中國音樂美學的三大名著。其它的篇章像剛剛所講的〈孔子閒居〉以及〈禮運〉、〈中庸〉、〈經解〉、〈王制〉等也都有藝術史方面的資料。

最後就是有關研究方法，首先在禮學方面，我引用了彭林教授《三禮研究入門》中的六個方法，那就是：第一個，由小學切入；第二個，從禮學思想切入；第三個，名物考訂；第四個，與考古學結合；第五個，會通群經；第六個，禮學史的研究。限於時間，不再補充說明，請大家直接去買他的書閱讀。這本《三禮研究入門》，裡面談到了三禮研究的歷史、研究的方法、研究的範例、研究的問題跟展望等等，還有一百三十頁的參考書目，是很好的一本入門書。

其次就是文化學的方法，陳華文的《文化學概論》曾提到三個方法；第一是調查法，

就是田野調查。第二是文獻法，就是文獻分析法，要貼緊文本。第三是比較法，因為不同的時間、不同的空間、不同類型的文化會有很多差異，所以用比較法。

下面的延伸閱讀，可以分別與上面所講的互相對應。在此要特別一提的是第三本王力先生的《中國古代文化常識》。我買書送給學生的時候，常常喜歡買這一本，這是他早年在北京大學主編《古代漢語》裡面文化常識的部分，寫得很好，食、衣、住、行、天文、地理、樂律、職官等等方面都有簡明的介紹，我想大家在做研究或者在教學的時候常常可以用得到。後來他又出了單行本《中國古代文化常識》，增訂了很多圖片以及新資料，雖然是一個比較通俗的讀物，卻值得特別推薦。我的引言就此告一個段落，請多指教，謝謝。

延伸閱讀（依上文講述先後為序）

- 李璫、邱燮友、周何、應裕康：《中國文化概論》（臺北：三民書局，1971年）
陰法魯等：《中國古代文化史》（北京：北京大學出版社，1989年）
王力：《中國古代文化常識》（北京：世界國際圖書出版公司，2008年）
- 許嘉璐：《中國古代衣食住行》（北京：北京出版社，2011年）
王關仕：《儀禮服飾考辨》（臺北：文史哲出版社，1977年）
吳安安：《儀禮飲銀品物研究》（臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文，1996年）
- 聞人軍：《考工記導讀》（成都：巴蜀書社，1988年）
莊雅州：《夏小正析論》（臺北：文史哲出版社，1985年）
李安宅：《儀禮與禮記之社會學的研究》（上海：上海人民出版社，2005年）
陳戍國：《先秦禮制研究》（長沙：湖南教育出版社，1991年）
- 王貴民：《中國禮俗史》（臺北：文津出版社，1993年）
彭林：《周禮主體思想與成書年代研究》（北京：中國人民大學出版社，2009年）
周世輔、周文湘：《周禮的政治思想》（臺北：東大圖書公司，1981年）
- 龔建平：《意義的生成與實現—禮記哲學思想》（北京：商務印書館，2005年）
王啟發：《禮學思想體系探源》（鄭州：中州古籍出版社，2005年）
- 蔡仲德：《中國音樂美學史》（臺北：藍燈文化事業公司，1993年）
王禕：《禮記樂記研究論稿》（上海：上海人民出版社，2011年）
- 彭林：《三禮研究入門》（上海：復旦大學出版社，2012年）
陳華文：《文化學概論》（上海：上海文藝出版社，2003年）