

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 試論楚銅器分期斷代之標準

doi:10.7013/CCTHCWHSNK.200009.0227

中正大學中文學術年刊, (3), 2000

作者/Author：黃靜吟

頁數/Page：227-245

出版日期/Publication Date：2000/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.7013/CCTHCWHSNK.200009.0227>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



試論楚銅器分期斷代之標準

黃 靜 吟

國立中正大學中國文學系

摘 要

研究青銅器，首須確定所用青銅器的具體時代，若時代斷定錯誤，將影響整個研究成果之正確性。對於分期斷代的工作，歷來學者發明了許多方法，然而因為種種因素的不能配合，如墓葬的破壞、古文獻的貧乏、作偽的猖獗，以及科學方法鑑定仍不能完全普遍等等，因此，對青銅器時代的斷定，不得不藉重於銘文內容、字形筆勢、行款格式、鑄刻方式、器形花紋等方面。

總括來說，楚國青銅器分期斷代之標準，主要表現在下列幾方面：

一、銘文內容

1. 銘文中具體標明年、月、日期或所屬王世。
2. 根據銘文內容所出現的人名、事件，及特殊之字、詞、語法等。

二、字形筆勢

1. 西周中晚期至春秋早期：質樸平實、凝練奇古，為西周金文遺風。
2. 春秋中期至戰國早期：頎長蜿蜒、華麗流暢，為楚文字特色。
3. 戰國中、晚期：平扁欹斜、委靡草率，走向隸化。

三、行款格式

早期，銘文行款格式並未固定，自春秋中晚期開始，則多為直書左行。

四鑄刻方式

1. 春秋晚期以前之楚金文多為鑄款，戰國之器則多為刻款。
2. 錯金銘文多為戰國時期之器。

五器形花紋

楚銅器的紋飾以龍紋類數量最多，至於其它各類紋飾，在楚器上均較為少見，而各類龍紋流行的階段大抵如下：

1. 竊曲紋：西周晚期至春秋晚期
2. 蟠曲龍紋：西周晚期至戰國晚期
3. 蟠繞龍紋：西周晚期至楚滅
4. 蟠虺紋：春秋中期至春秋晚期
5. 側行龍紋：春秋中期至戰國晚期
6. 蟠蛇紋：春秋中期至戰國早期
7. 尖浮龍紋：春秋中期至戰國晚期
8. 雙鉤龍紋：春秋中期至戰國中期
9. 變形虺龍紋：春秋中期至戰國早期
10. 變形雲龍紋：春秋中期至戰國晚期
11. 圓雕龍形紋：春秋中期至戰國早期

倘能結合以上所列五種方法，縱不運用現代科技，一樣能對銅器所屬的時代，作出相當可靠的判斷。總而言之，對一銅器的斷代和分期，絕非憑單一條件便能確立，須是各方面條件均能吻合，方可決定。

一、前言

欲研究青銅器資料，首須確定所利用青銅器的具體時代，若時代斷定錯誤，將影響整個研究成果之正確性，由此可知，時代斷定之重要性。總括來說，對於鑑定青銅器時代的方法，大約有下列幾方面：

1. 綜合考察墓葬、遺址、窖穴或地層關係的各方面情況，參照與銅器同時出土的共存物。
2. 考察銅器的造形、花紋、銘文以及鑄造等等。
3. 在出土青銅器群體中，有的群體常常屬於同一家族幾代人的器物，以一器或幾器為中心常可把群體的每器時代定下來，這樣就可找到一群標準器。
4. 在出土或傳世銅器內，有的自身就標明了器物的年代，這樣的銅器在作為銅器斷代的標準器時，價值尤高。
5. 以出土的銅器實物與古文獻記載相印證，確定銅器時代。
6. 有絕對或相對年代的墓葬和窖穴出土的青銅器是進行年代鑑定的重要資料。
7. 利用現代科學方法，對出土銅器的墓葬、窖穴或遺址內的有機物進行碳十四等方法的測定，這樣便可得出銅器的相對年代。
8. 科學方法檢驗青銅器的合金成分和主要金屬的比例。^{註一}

若真能利用以上各種方法鑑定銅器的時代，則對青銅器年代的判定就有了可靠的依據與準確度。然而因為種種因素的不能配合，如墓葬的破壞、古文獻的貧乏、作偽的猖獗，以及科學方法鑑定仍不能完全普遍等等，因此，對青銅器時代的斷定，不得不藉重於銘文內容、字形筆勢、行款格式、鑄刻方式、器形花紋等方面。

楚國出土、傳世的銅器數量眾多，基本上有一脈絡序列，大抵自西周晚期至戰國末葉，中間大致無缺環，若能歸納整理出一套關於楚國銅器銘文分期斷

代的標準，那麼將對判斷新出土以及不明器物的年代或國別，提供很大的幫助。

二、銘文內容

對於青銅器斷代的時間幅度，可以區分為絕對年代和相對年代。絕對年代是青銅器鑄造的年代，或非常接近於鑄造的年代；相對年代是指用一定的時間幅度彼此對比而藉以決定的期限。絕對年代作為標明青銅器鑄造的時間，又可分為兩種：一是銘文中具體標明年、月或日期，楚金文中此類器不多，僅如曾姬無卣壺：「佳王二十又六年，聖 趙 之夫人曾姬無卣……」，器作於楚宣王二十六年（344B.C.）；^{註一}又如楚王禽章鐘、罍：「佳王五十又六祀，返自西 陽（陽），楚王禽章乍（作）曾侯乙宗彝……」，二器之鑄作年代當為楚惠王五十六年，即西元前433年。二是標明所屬的王世，楚金文中如楚王禽審孟、昭王之諱鼎、楚王禽章諸器等，均屬此類。上述兩種均擁有判斷絕對年代的直接證據，然而這類有如此優越條件的銅器畢竟為少數，絕大部分的青銅器只能用間接取證的方法，來判明其相對年代，也就是器物大概是鑄作於哪個時期範圍之內。而有關相對年代的判別，則有賴銘文的紀年方式、出現的人名、記錄的事件等訊息，來考察其可能的年代。

楚金文的紀年方式，自西周晚期始至戰國末葉，大抵有以下幾種：

註 一：杜迺松：《青銅器鑒定》，頁83。

註 二：見黃靜吟：《楚金文研究》，頁27。

序 號	銘 文 內 容	器 名	年 代
1	唯八月甲申	楚公逆鐘	西周晚期
2	隹王正月初吉庚午	楚羸盤	春秋早期
3	隹正十又一月辛子	申公彭字匚	春秋早期
4	仕八月初吉庚申	楚子賁匚	春秋中期
5	仕五十又六祀	楚王禽章鐘	戰國早期
6	仕王二十又六年	曾姬無卣壺	戰國中期
7	大司馬邵陽敗晉師於襄陵之歲，夏曆之月，乙亥之日	鄂君啓節	戰國中期
8	燕客臧嘉聞王于薺郢之歲，享月己酉之日	燕客銅量	戰國中期
9	楚王禽恚戰獲兵銅，正月吉日	楚王禽恚盤	戰國晚期
10	秦客王子齊之歲	大府鎬	戰國晚期
11	虜鼎之歲	羨陵公戈	戰國晚期

1至4紀月及日，5、6紀王年，1至6皆為西周以來的傳統紀年方式，7至11則是楚國在戰國中期出現的一種以大事紀年的新方式，如望山楚簡云：「齊客張梁問王于薺郢之歲」、江陵天星觀楚簡云：「秦客公孫鞅問王于薺郢之歲」等例，皆屬此種新興紀年法。

1957年河南信陽縣長臺關一號楚墓出土紐鐘十三枚，只有最大的一件有銘文，左右鼓的正反面共有銘文12字：「唯荊曆屈祭，晉人救戎於楚競（境）」。
銘文「晉人救戎於楚境」，郭沫若認為即晉滅陸渾戎而楚救援之事，定鐘年代為西元前525年；^{註三}顧鐵符則考為楚滅戎蠻子赤一事，定鐘年代為西元前491年；^{註四}劉彬徽則據此鐘形制時代特點，認為過去所定年代偏早，而將其年代定為戰國

註 三：郭沫若：〈信陽墓的年代與國別〉，《文物參考資料》1958年第1期，頁5。

註 四：顧鐵符：〈信陽一號楚墓的地望與文物〉，《故宮博物院院刊》1979年第2期，頁76～80。

中期，但不能判定其絕對年代。今就其以大事紀年之特色，再考慮銘文的字體風格，故筆者亦認為此器當屬戰國中期之器。

另外，《殷周金文集成》將楚子賁匱定為戰國早期之器，理由可能是銘文字體為刻款，類似戰國時代的特徵；但是，單從銘文紀年用「隹八月初吉庚申」這種句式，再參酌其器形、花紋與字體，則此器的年代恐非戰國時期，當屬春秋中期之器。

其次，根據銘文內容所出現的人名或事件，亦可推勘出器物的相對年代。在人名方面，如孫詒讓考證楚公逆罇之「逆」，即楚公熊鄂；^{註五}王國維考證王子嬰次壚之「王子嬰次」，其身份為楚莊王弟，即楚公子嬰齊，也就是令尹子重。^{註六}而在事件方面，如楚王賡邛仲嬭南鐘記錄楚王嫁妹於江國，而典籍記載楚嫁女於江者，有楚成王的妹妹江芊，故「邛中嬭南」很可能就是楚成王的妹妹江芊。又如鄂君啓節云：「大司馬邵陽敗晉師於襄陵之歲，夏 宗 之月，乙亥之日」，與《史記·楚世家》：「（懷王六年）楚使柱國昭陽將兵而攻魏，破之於襄陵，得八邑。」所記史實吻合，而楚國曆法是用殷曆「建丑為正」，故據紀年法可推定金節鑄造年代當為楚懷王七年（322B.C.）。凡此種種，雖不見得能斷定確切年代，但仍有助於了解鑄器的約略時期，對於器物的分期已有很大的幫助。

三、字形筆勢

觀察、排比現有的楚金文圖版，可以發現，大體說來，早期（約為西周中

註 五：孫詒讓：《古籀拾遺》，卷中，頁7～9。

註 六：王國維：〈王子嬰次壚跋〉，《觀堂集林》，卷十八，頁899～900。

晚期、春秋早期)的楚金文,如楚公冢鐘(圖一)、楚公逆罍(圖二)、中子化盤、楚季苟盤、牂父匜等,仍繼承西周金文的傳統,筆畫粗短、形體方正、字體大小不一,自身特徵並不明顯。

進入春秋中期,楚金文逐漸形成自身的特色,字體漸趨修長,如楚王賡邛中嬭南鐘(圖三)、王子吳鼎、王子嬰次爐、王孫遣者鐘、爲之蓋(圖四)等器,仰首伸腳,筆畫圓勻、均衡,首尾如一,不露鋒芒;^{註七}至如匍之匜(圖五)、王子午鼎(圖六),纖細修長,多波折彎曲,變化豐富,雖也是瘦長之體,然筆畫更爲婉轉盤曲,裝飾意味極爲濃厚,風格近於鳥蟲書。這時的楚金文與早期的楚金文相比,有明顯的差異,已發展出屬於楚自己的風格,並走向了藝術化的途徑。

戰國早期的楚金文字體,仍然承襲春秋中晚期修長多波折的風格,這種瘦長的字形,以楚王禽章鐘(圖七)、楚王禽章罍表現最爲極致。阮元評楚王禽章鐘云:

篆文工整,結體又長,近於小篆,與元所藏王子申蓋蓋殆一時之器,無復有開國時雄奇氣象矣。^{註八}

楚王禽章鐘字體長度每數倍於寬度,垂直長筆畫多盤曲迴繞,具有美術裝飾風味。王子午鼎銘文雖帶有大量爪形的飾符,但仍未出現鳥頭形或鳥形的飾符,字形大致尚可辨認,到了楚王禽章戈(圖八)、番仲戈則已是標準的鳥蟲書。

自戰國中期開始,纖細婉曲的風格在楚金文中已漸漸褪色,如曾姬無卣壺(圖九)、鄂君啓節、荊篇鐘、王命節、燕客銅量(圖十)等銘文,固然用筆

註 七:容庚:《商周彝器通考》(頁87)認為筆畫停勻、不露鋒芒的字體,西周後期已出現。

註 八:阮元:《積古齋鐘鼎彝器款識法帖》,卷三,頁14~16。

渾圓，線條依舊纖細，但豎筆中間或末端已少見屈曲盤旋之勢，字體長度亦明顯縮短，整個間架趨於勻整；^{註九}唯鳥蟲書尚行於此時，如新昭戟（圖十一）、君戈等銘文。

至戰國晚期，或者是受到簡帛文字書寫體的影響，字體構形漸離縱長之勢，而趨於橫勢，縱勢近篆，橫式近隸。^{註十}如楚王畬前匡、楚王畬志鼎（圖十二）、專秦勺（圖十三）、大賁鎬、大賁銅牛等銘文，字體由修長變為結體平扁敝斜，甚至有的靡弱粗率，文字秀麗者少見。楚王畬前盤（圖十四）銘文字長至二寸七分，每字多作長腳側纖下垂，有如蚊腳，點畫粗細變化極大，文字流於藻飾秀麗，容庚稱其為「蚊腳書」，^{註十一}與此類似者尚有敝作楚王戟。

總體言之，楚金文表現在時間先後上的筆勢風格差異，可以概分為三期：

1. 西周中晚期至春秋早期：質樸平實、凝練奇古，為西周金文遺風。
2. 春秋中期至戰國早期：頎長蜿蜒、華麗流暢，為楚文字特色。
3. 戰國中、晚期：平扁敝斜、委靡草率，走向隸化。

四、行款格式

所謂行款格式指的是文字讀序的方式，拼音文字多為由左至右順讀，較無爭議之處；由於中國文字為方塊字，故由左至右排列，或由右至左排列均可，但正因為漢字的這個特色，造成了不少在釋讀文字時產生讀序上的錯誤，現今市街上招排的混亂情形便是一例。楚國青銅器銘文於早期，其行款格式並未固定，或為直書左行，如西周晚期楚公冢鐘、春秋早期楚王賸邛仲嬭南鐘等；或

註 九：陳月秋《楚系文字研究》，私立東海大學中國文學研究所碩士論文，頁47。

註 十：曾傳林：《楚國青銅器之研究》，國立師範大學美術研究所碩士論文，頁249。

註十一：容庚、張維持：《殷周青銅器通論》，頁100。

爲直書右行，如西周晚期楚公逆罇、春秋早期楚羸匜等。但自春秋中晚期開始，楚金文之行款格式，除了上鄱府簠、盛君縈匜一兩件器爲從左至右行文外，其餘則多爲直書左行。因此，我們可以大膽的假設，直書右行的楚金文，其器可能是較爲早期的楚器。

五、鑄刻方式

有關青銅器的鑄造，商周時代多是用泥範鑄造銅器，其鑄造過程是先用陶土做個模子，其次利用這個陶模翻製外範，然後再於外範中心加以泥蕊作爲內範，內範與外範中間留有空隙，將銅液澆注於此空隙中，等溶液凝固，把內外範打碎，便可將鑄好的器取出，只要再經過打磨修整加工，就可以成爲一件表面光滑、花紋清晰的完整器物。至於器物上的花紋則是刻在泥模上反印在外範的內壁上的，而銘文則是反刻在內範上的，因而商周青銅器上的花紋與銘文大都是鑄上去的。^{註十二}到了春秋以後，銅器銘文漸多刻款，^{註十三}大部分是用鐵工具刻在器物表面易顯露的地位，如器腹和口沿上。

歸納楚青銅器出土簡報所載，春秋晚期以前之楚青銅器銘文均屬鑄款，春秋晚期開始出現刻文，如斂鼎、邵之斂鼎等，但仍爲少數。自戰國中期至戰國晚期，除了曾姬無卣壺、楚王畬前盤、大賢銅牛等少數幾件器外，其餘則均屬刻款。因此銘文鑄刻的方式也可視爲判定楚金文年代的參考，若爲鑄款，則器多成於春秋晚期以前；若爲刻款，則可能是戰國之器。

此外，青銅器銘文上亦有錯金藝術之發展，大抵說來，中國古代錯金工藝

註十二：有關青銅器鑄造的基本工藝過程，參考杜酒松：《青銅器鑒定》，頁77～79。

註十三：容庚：《商周彝器通考》，頁90。

約始於春秋晚期或稍前的時後，興盛期在戰國中期至西漢，如戰國早期隨縣曾侯乙墓出土六十五件編鐘中，便有五十六件銘文錯金。在現今的楚金文中亦有錯金銘文的存在，如戰國早期之楚王畬章戈、番仲戈、楚王孫漁戈戟，戰國中期之鄂君啓節，未見春秋時期之器。故據銘文錯金與否，也可作為判斷時代的參考，如對於傳世品樂書缶之國別、時代的斷定，有些學者便藉由該器器形、錯金銘文和銘文字體風格，而判定其為戰國時楚國銅器。^{註十四}

六、器形花紋

中國青銅器時代約從西元前兩千年左右形成，經夏、商、西周和春秋、戰國時期，青銅器的冶鑄由育成、鼎盛、轉變、更新而衰退，因此不同的時期便可能使用了不同的器物，即使相同的器物，經由時間的演變，亦可能產生不同的器形與紋飾。

對於楚銅器形態和紋飾，劉彬徽《楚系青銅器研究》一書提供了詳細的解說。在器形方面，本文不再贅述，僅引「楚墓銅禮器群分期圖」（圖十五）以資對照比較。

在紋飾方面，劉氏歸納楚銅器的紋飾以龍紋類數量最多，而各類龍紋流行的階段大抵如下：

1. 竊曲紋：西周晚期至春秋晚期
2. 蟠曲龍紋：西周晚期至戰國晚期
3. 蟠繞龍紋：西周晚期至楚滅

註十四：王冠英：〈樂書缶應稱名樂盈缶〉，《文物》1990年第12期，頁42。甌燕：〈樂書缶質疑〉，《文物》1990年第12期，頁39。

4. 蟠虺紋：春秋中期至春秋晚期
5. 側行龍紋：春秋中期至戰國晚期
6. 蟠蛇紋：春秋中期至戰國早期
7. 尖浮龍紋：春秋中期至戰國晚期
8. 雙鉤龍紋：春秋中期至戰國中期
9. 變形虺龍紋：春秋中期至戰國早期
10. 變形雲龍紋：春秋中期至戰國晚期
11. 圓雕龍形紋：春秋中期至戰國早期

至於其它各類紋飾，如鳳紋、雲紋、雷紋、動物紋以及植物紋等，在楚器上均較為少見，或較商周所盛行的稍為變形，或已退居器物次要部位，如耳紐、足膝部等。

雖然在形態和紋飾的變化上，常僅是細微的差別，然而對器物乃至一個墓葬的斷代，需要綜合多方面的因素，如果每種形態、紋樣的變化都能找到時代特點，就是可供斷代的一個標準因素，都是不容忽視的，所以最好能將器物各種形態、紋飾的變化，加以細微地分析、整理出來，必對斷代分期有極大的幫助。

七、結論

在銅器的斷代和分期這一問題上，當然能擁有越多有利的優越條件，則對判斷的準確度便更具有可靠性，然而並非每件青銅器都擁有完美的條件可供利用，有銘之器自是較佔優勢，而有銘銅器中則又以有明確紀年、紀人、紀事之器可推斷出其絕對年代，而這也就是所謂的斷代標準器。一旦標準器確立之後，便又提供了斷代分期的另一項極佳之參考，對於那些缺乏可供考察、推勘銘文

內容之器，只要能結合銘文的字形筆勢、行款格式，器物的鑄刻方式、器形花紋等方面證據，即使不運用現代科技，一樣能對銅器所屬的時代，作一可靠的判斷。總而言之，對一銅器的斷代和分期，絕不是憑單一條件便能確立無誤的，需是各方面的條件均能吻合，方可謂定矣。

八、參考書目

- 中山大學古文字學研究室 1977 《戰國楚簡研究》，廣州：中山大學古文字研究室，油印本。
- 王冠英 1990 〈欒書缶應稱名欒盈缶〉，《文物》1990年第12期，頁42。
- 石 泉 1996 《楚國歷史文化辭典》，武昌：武漢大學出版社。
- 宋公文 1988 《楚史新探》，開封：河南大學出版社。
- 杜迺松 1993 《青銅器鑒定》，桂林：廣西師範大學出版社。
- 林素清 1983 《戰國文字研究》，臺北：國立臺灣大學中國文學研究所博士論文。
- 河南省文物研究所等 1991 《淅川下寺春秋楚墓》，北京：文物出版社。
- 馬承源 1986 《商周青銅器銘文選》，北京：文物出版社。
- 馬承源 1988 《中國青銅器》，上海：上海古籍出版社。
- 張正明 1987 《楚文化史》，上海：上海人民出版社。
- 張振林 〈試論銅器銘文形式上的時代標記〉，《古文字研究》第五輯，頁67～86。
- 張連航 1997 〈楚國青銅器銘文的形體與紀年特徵〉，《第三屆國際中國古文字學研討會論文集》，頁887～896。
- 郭沫若 1958 〈信陽墓的年代與國別〉，《文物參考資料》年第1期，頁5。

- 郭德維 1995 《楚系墓葬研究》，武漢：湖北教育出版社。
- 陳月秋 1992 《楚系文字研究》，臺中：私立東海大學中國文學研究所碩士論文。
- 曾傳林 1988 《楚國青銅器之研究》，臺北：國立師範大學美術研究所碩士論文。
- 湖北省文物考古研究所、北京大學中文系 1995 《望山楚簡》，北京：中華書局。
- 湖北省荊沙鐵路考古隊 1991 《包山楚墓》，北京：文物出版社。
- 湖北省博物館 1989 《曾侯乙墓》，北京：文物出版社。
- 黃靜吟 1997 《楚金文研究》，國立中山大學中國文學系博士論文。
- 劉彬徽 1995 《楚系青銅器研究》，武漢：湖北教育出版社。
- 潘慧如 1993 〈欒書缶國別再探〉，《第二屆國際中國古文字學研討會論文集》。
- 甌 燕 1990 〈欒書缶質疑〉，《文物》1990年第12期，頁39。
- 羅運環 1992 《楚國八百年》，武昌：武漢大學出版社。
- 顧鐵符 1979 〈信陽一號楚墓的地望與文物〉，《故宮博物院院刊》第2期，頁76～80。

九、附 圖



(圖一) 楚公受鐘



(圖二) 楚公逆鐘



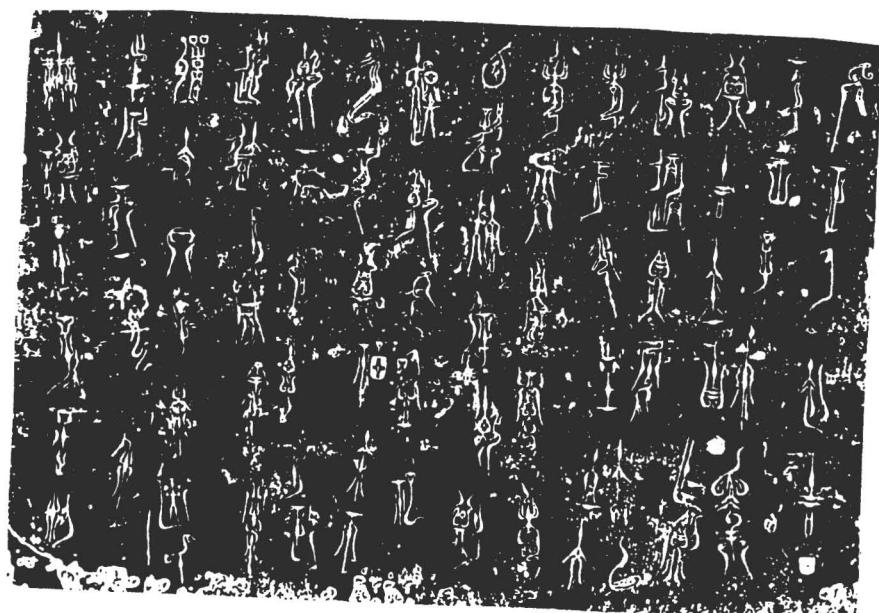
(圖三) 楚王賡郢中嬭南鐘



(圖四) 盦之盦

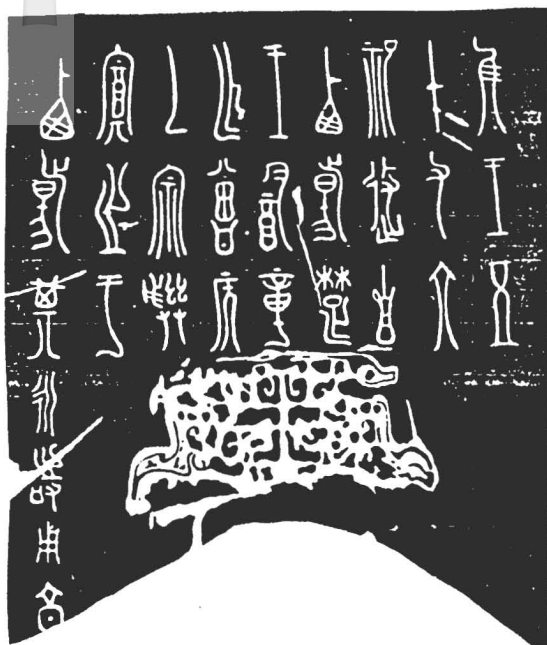


(圖五) 盦之盦





(圖八) 楚王畚章戈



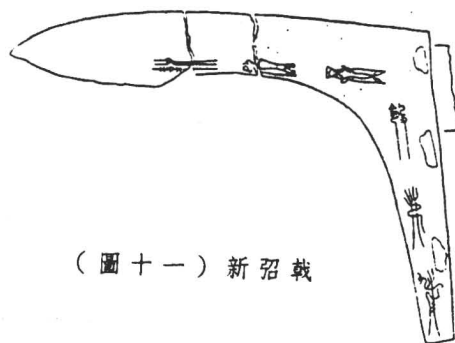
(圖七) 楚王畚章鐘



(圖九) 曾姬無卣壺



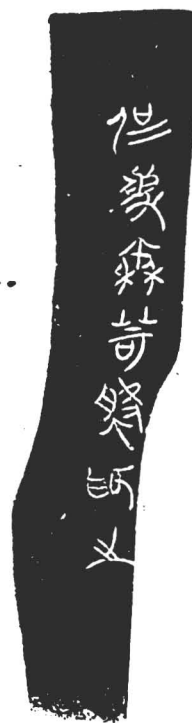
(圖十) 燕客銅量



(圖十一) 新昭戟



(圖十二) 楚王金志鼎



(圖十三) 專秦勺



(圖十四) 楚王金前盤

時期	代表銅器	銅器群						
		鼎	簋	盤	敦	盒	甬	缶
第一期	虎尊 M17							
第二期	龍尊 M17							
第三期	龍尊 M13							
第四期	龍尊 M4							
第五期	龍尊 M1							
第六期	龍尊 M1							
第七期	龍尊 M20							

(圖十五) 楚墓銅禮器群分期圖